

Stanovisko vlády

k návrhu poslanců Jiřího Miholy, Romana Sklenáka, Jaroslava Faltýnka, Martiny Berdychové, Heleny Langšádlové, Olgy Havlové, Jaroslava Zavadila, Marka Bendy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů a zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů (sněmovní tisk č. 366)

Vláda na své schůzi dne 22. prosince 2014 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů a zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, a vyslovila **souhlas** s navrženým věcným řešením za předpokladu legislativního dopracování ve smyslu níže popsanych doporučení.

Jakkoliv však vláda podporuje záměr předkladatelů na změnu zákona o poskytování péče o dítě v dětské skupině tak, aby se povinná evidence poskytovatelů změnila na dobrovolnou, považuje současně za nutné poukázat na některé nedostatky a nejasnosti návrhu zákona, které by v zájmu jeho budoucí řádné aplikace měly být v dalším legislativním procesu odstraněny:

1. Pokud jde o nově navržené vymezení poskytování služby péče o dítě v dětské skupině, doporučuje vláda jej upravit tak, aby bylo nesporné, že služba péče o dítě v dětské skupině je činností, jež z hlediska svého obsahu a intenzity je alternativou mateřských škol, případně jeslí; tedy tak, aby z tohoto vymezení byli jednoznačně vyloučeni poskytovatelé klasických volnočasových aktivit.
2. Vláda doporučuje upravit nově navržené znění skutkových podstat správních deliktů v zákoně o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině tak, aby jimi byly postihovány případy, kdy svou činnost jako poskytování služby péče o dítě v dětské skupině, popřípadě způsobem zaměnitelným, označuje osoba, která není zapsána v evidenci poskytovatelů této služby.

3. Jedním z cílů deklarovaných v důvodové zprávě je přizpůsobit zákon pojmosloví nového občanského zákoníku. V tomto ohledu vláda podotýká, že v ustanoveních, kde se navrhuje nahradit termín „škoda“ termínem „újma“, nejsou tyto pojmy užívány samostatně, ale výlučně v souvislosti s pojištěním odpovědnosti za škodu, resp. újmu. Jelikož však občanský zákoník v této souvislosti používá toliko termínu „pojištění odpovědnosti“ bez další specifikace, mělo by být z dotčených ustanovení slovo „škoda“ spíše vypuštěno a nikoli nahrazeno slovem „újma“.
4. Pokud jde o souběžně navržené změny zákona o daních z příjmů, vláda upozorňuje, že v důsledku přijetí navrženého znění by byly znevýhodněny například podnikové či soukromé mateřské školy, soukromé jesle, dětská centra provozující mateřskou školu nebo zařízení provozovaná na základě živnosti podle živnostenského zákona, jejichž předmětem činnosti je péče o děti. Navržené úpravy by tak mohly být nedůvodně diskriminující, jelikož by se čistě na základě formálních kritérií zvýhodňovala některá zařízení poskytující služby obdobného charakteru.
5. Navrhovaná účinnost zákona již ke dni jeho vyhlášení by znamenala, že k jejímu nabytí dojde v průběhu zdaňovacího období. V tomto ohledu v části druhé návrhu zákona vláda postrádá přechodné ustanovení, které by tuto skutečnost reflektovalo a řešilo, jakou úpravou se bude řídit část zdaňovacího období před nabytím účinnosti zákona.
6. Vláda v neposlední řadě upozorňuje také na to, že návrh zákona by měl být podroben celkové legislativně technické revizi a uveden do souladu se zavedenými legislativně technickými zvyklostmi.