

Vyhodnocení meziresortního připomínkového řízení

Zkrácené meziresortní připomínkové řízení proběhlo od 24. do 31. května 2013. Návrh byl zaslán k vyjádření celkem 78 připomínkovým místům. Vypořádání uplatněných **zásadních** připomínek je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínka	Stanovisko MPSV
<p>Ministerstvo financí</p>	<p><u>K návrhu usnesení vlády</u> Požaduje do návrhu usnesení vlády doplnit bod II/2, který zní:</p> <p>II. u k l á d á</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>2. členům vlády a vedoucím ostatních ústředních orgánů státní správy zabezpečit navrhované zvýšení minimální mzdy v rámci schváleného objemu výdajů rozpočtu na platy a ostatní platby za provedenou práci příslušné kapitoly státního rozpočtu na rok 2014 a střednědobého výhledu na roky 2015 a 2016.</p> <p>Rezervy na posílení platů dotčených kapitol státního rozpočtu nejsou v návrhu státního rozpočtu na rok 2014, ani ve střednědobém výhledu na roky 2015 a 2016, vytvořeny. S předloženým návrhem je možné souhlasit pouze za předpokladu, že finanční dopad bude zabezpečen v rámci rozpočtu výdajů na platy a ostatní platby za provedenou práci příslušné</p>	<p>Akceptováno. Návrh usnesení vlády doplněn.</p>

	kapitoly státního rozpočtu.	
Ministerstvo životního prostředí	<p>Navrhuje minimální mzdu a nejnižší úroveň zaručené mzdy nenavyšovat.</p> <p>Domnívá se, že zvyšování minimální a zaručené mzdy by působilo nevhodně zřejmě též proti zamýšlenému výsledku. Toto řešení by mohlo vyvolat existenční problémy u velkého množství zaměstnavatelů (zvyšovalo by náklady firem, které by vedlo k propouštění zaměstnanců a uzavírání již dnes nerentabilních provozoven, zvláště v malých městech a vesnicích). Současně se nedomnívá, že předmětná opatření povedou k zvyšování částek, které vláda očekává v inkasu na daních z příjmů a na odvodech sociálního a zdravotního pojištění. Z výše uvedených důvodů navrhuje tuto záležitost řešit později, v době prokazatelného růstu ekonomiky státu.</p>	<p>Neakceptováno. ROZPOR.</p> <p>Navrhované zvýšení minimální mzdy o 500 Kč za měsíc a 2,50 Kč za hodinu a v návaznosti na to i zvýšení částek nejnižších úrovní zaručené mzdy je kompromisním řešením mezi návrhy stran odborů a zaměstnavatelů učiněnými na 102. Plenární schůzi Rady hospodářské a sociální dohody (tzv. tripartita). Zmocňovací ustanovení zákoníku práce umožňuje vládě přikročit k úpravě uvedených minim zejména v návaznosti na vývoj mezd a spotřebitelských cen a oba tyto ukazatele zvýšení nasvědčují (viz odůvodnění návrhu nařízení vlády). Základní měsíční sazba minimální mzdy se zvýšila naposledy s účinností od 1. ledna 2007; základní hodinová sazba dokonce s účinností od 1. července 2006.</p>
Ministerstvo dopravy	<p>Nesouhlasí s návrhem na zvýšení minimální mzdy a nejnižších úrovní zaručené mzdy.</p> <p>Navrhovaná úprava zvýší mzdové náklady zaměstnavatelů a v konečném důsledku povede jednak ke zvýšení nezaměstnanosti a současně ke zhoršení možnosti pracovního uplatnění osob se zdravotním postižením, s nízkým vzděláním a nízkou kvalifikací.</p>	<p>Neakceptováno. ROZPOR.</p> <p>Stanovisko MPSV – viz připomínka Ministerstva životního prostředí</p>

<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu</p>	<p>Nesouhlasí se zvýšením základní měsíční sazby minimální mzdy a požaduje její zachování v současné výši 8 000 Kč.</p> <p>Důvodem je současný ekonomický vývoj. Zvýšení minimální mzdy by mohlo zvyšovat rizika na trhu práce s negativním dopadem na zaměstnanost.</p>	<p>Neakceptováno. ROZPOR.</p> <p>Stanovisko MPSV – viz připomínka Ministerstva životního prostředí</p>
<p>Úřad vlády – Odbor kompatibility</p>	<p><u>K odůvodnění úpravy navrhované v bodě 4 návrhu nařízení (§ 4 – stanovení nižších sazeb)</u></p> <p>Stanovení minimální mzdy a nejnižší úrovně zaručené mzdy na nižší úrovni pro poživatele invalidního důchodu pro invaliditu prvního, druhého nebo třetího stupně oproti sazbám pro osoby bez zdravotního postižení je problematické z hlediska zákazu diskriminace v odměňování z důvodu zdravotního postižení, která je zakázána směrnicí 2000/78/ES.</p> <p>Domníváme se také, že zejména při pracích vyšší skupiny podle tohoto nařízení vlády, ve kterých je stupňována náročnost práce spíše intelektuálním směrem, může dojít k poklesu pracovní schopnosti zdravotně postižené osoby např. jen ve vztahu k rozsahu týdenní pracovní doby, kterou je schopen odpracovat. V takovém případě mu ovšem bude rozsah minimální mzdy a nejnižší úrovně zaručené mzdy snížen na základě § 5 tohoto nařízení vlády. Další snížení minimální mzdy nebo nejnižší úrovně zaručené mzdy by u takové osoby bylo podle našeho názoru již neopodstatněné a neospravedlnitelné, pokud</p>	<p>Akceptováno. Odůvodnění doplněno.</p>

	<p>v jiném smyslu jeho výkonnost nepoklesla. Obáváme se, že takové případy by mohly působit v oblasti odměňování diskriminačně.</p> <p>Z tohoto důvodu požadujeme doplnění argumentace ohledně oprávněnosti a proporcionality využití takové úpravy (ve smyslu směrnice 2000/78/ES) ve vztahu ke zdravotně postiženým osobám, nebo použití varianty bez další zvláštní úpravy sazby minimální mzdy a nejnižších úrovní zaručené mzdy pro poživatele invalidního důchodu.</p>	
<p>Kraj Vysočina</p>	<p><u>K bodu 4 návrhu nařízení (§ 4)</u> Navrhuje, aby byl návrh nařízení vlády přepracován tak, aby nebyl diskriminační vůči zaměstnancům, kteří jsou invalidní.</p> <p>Předložený návrh považuje za silně diskriminační vůči invalidním zaměstnancům, přičemž dosavadní pobídky pro jejich zaměstnávání, jako např. daňové úlevy pro zaměstnavatele, jsou dostačující a zaměstnanost těchto osob by neměla být řešena na jejich úkor.</p>	<p>Neakceptováno. ROZPOR.</p> <p>MPSV zdůrazňuje, že se nejedná o dodržení či nedodržení principu rovnosti v odměňování, kterým se rozumí poskytování stejné mzdy za stejnou práci nebo za práci stejné hodnoty. Tato zásada je prolomena samotnou existencí institutu minimální mzdy, neboť při té jde o stanovení určité částky, kterou musí obdržet jako mzdu každý zaměstnanec bez ohledu na to, zda odpovídá výsledkům jeho práce nebo hodnotě jeho práce. Stejnou částku tak nutně obdrží zaměstnanci s rozdílnou výkonností nebo zaměstnanci, kteří vykonávají práci rozdílné hodnoty. Z hlediska proporcionality se zde upřednostnil princip ochrany před nepřiměřeně nízkými mzdami. Tento princip je upřednostňován ve 20 státech Evropské unie.</p>

		<p>Ve skutečnosti jde tedy o střet v přístupu ke stanovení výše částky minimální mzdy u velmi malé skupiny zdravotně postižených osob, kterým byl z důvodu zdravotního znevýhodnění přiznán invalidní důchod, a kteří nepodávají takový výkon, nebo nevykonávají práce takové hodnoty, aby vlastní prací dosáhly mzdy, která odpovídá alespoň státem stanovené výše minimální mzdy. Jde tedy o to, zda pro tuto skupinu osob má být stanovena stejná výše minimální mzdy, jako pro ostatní zaměstnance.</p> <p>Jeden přístup akcentuje rovnost ve stanovení výše minimální mzdy bez ohledu na to, že u jedné skupiny osob je z medicínského hlediska indikováno ztížení pracovní výkonnosti a státem je tato okolnost kompenzována invalidním důchodem. Hlavním argumentem je zneužívání této okolnosti zaměstnavateli v tom smyslu, že se zdravotně znevýhodněnými zaměstnanci sjednávají výši mzdy ve výši nižší sazby minimální mzdy bez ohledu na jejich skutečnou výkonnost.</p> <p>Druhý přístup (ten, který upřednostňuje MPSV) pak akcentuje objektivně daný předpoklad nižší výkonnosti těchto osob, který je při stejně vysoké minimální mzdě bude negativně limitovat při uplatnění na trhu práce, neboť je zřejmé, že zaměstnavatelům odevzdají nižší protihodnotu za stejnou</p>
--	--	---

		<p>odměnu než zaměstnanci bez tohoto zdravotního znevýhodnění. Trvání na stejné částce z důvodu formální, nikoliv faktické rovnosti, se pak paradoxně obrací proti zdravotně znevýhodněným osobám jako další ztěžující okolnost při jejich zaměstnatelnosti.</p> <p>Z uvedeného je zřejmé, že se nejedná o spor, při kterém jedna strana míní pomoci zdravotně postiženým osobám, a druhá je poškodit. Oběma stranám jde o stejný cíl, pouze k jeho dosažení akcentují jiné stránky problému.</p>
<p>Úřad vlády – Sekretariát Vládního výboru pro zdravotně postižené občany</p>	<p><u>K bodu 1 a 4 návrhu nařízení</u> Požaduje body 1 a 4 vypustit.</p> <p>Zásadně nesouhlasí se stanovením nižší minimální mzdy pro příjemce invalidních důchodů v I. až III. stupni. Jedná se o diskriminační opatření, které je v rozporu s čl. 3 Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením – zásada nediskriminace, a s čl. 27 odst. 1 písm. b) citované úmluvy - státy, které jsou smluvní stranou této úmluvy, jsou mimo jiné povinny chránit, na rovnoprávném základě s ostatními, práva osob se zdravotním postižením na spravedlivé a uspokojivé pracovní podmínky, včetně rovných příležitostí a rovného odměňování za práci rovnocenné hodnoty, na bezpečnost a ochranu zdraví při práci, včetně ochrany před obtěžováním, a na nápravu křivd.</p>	<p>Neakceptováno. ROZPOR.</p> <p>Stanovisko MPSV – viz připomínka Kraje Vysočina</p>

Poukazuje na § 16 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého jsou zaměstnavatelé povinni zajišťovat rovné zacházení se všemi zaměstnanci, pokud jde o jejich pracovní podmínky, **odměňování za práci** a o poskytování jiných peněžitých plnění a plnění peněžité hodnoty, o odbornou přípravu a o příležitost dosáhnout funkčního nebo jiného postupu v zaměstnání. Dle § 110 odst. 1 citovaného zákona přísluší za stejnou práci nebo za práci stejné hodnoty všem zaměstnancům u zaměstnavatele stejná mzda, plat nebo odměna z dohody.

Na základě těchto právních předpisů bylo do Národního plánu vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2010-2014, vloženo termínované opatření č. 12.8, ve kterém byl MPSV stanoven úkol do 31. prosince 2012 odstranit nerovnoprávné postavení osob se zdravotním postižením v odměňování minimální mzdou. Toto opatření bylo splněno přijetím nařízení vlády č. 246/2012 Sb., ze dne 13. června 2012.

Opětovné zavedení tohoto ustanovení považuje za zcela nepřijatelné a v rozporu jak s Úmluvou o právech osob se zdravotním postižením, tak s ustanoveními zákoníku práce. Není možné, aby zákon umožnil situaci, kdy zaměstnanec, který je např. poživatелеm starobního důchodu a zaměstnanec, který je poživatелеm invalidního důchodu, měli stanovenou rozdílnou minimální mzdu za odvedenou práci stejné hodnoty.

	<p>Uvědomuje si, že zvýšení minimální mzdy může působit u některých specializovaných zaměstnavatelů osob zdravotně postižených obtíže. Domnívá se však, že stát by měl vyřešit disproporci mezi pracovním výkonem a výši minimální mzdy ostatními nástroji aktivní politiky zaměstnanosti.</p>	
<p>Zmocněnkyně vlády pro lidská práva</p>	<p>1. <u>K bodům 1 a 4 návrhu nařízení vlády</u> Požaduje body 1 a 4 vypustit.</p> <p>Zásadně nesouhlasí se stanovením nižší minimální mzdy pro příjemce invalidních důchodů v I. až III. stupni. Odůvodnění je zcela totožné s odůvodněním téže připomínky Sekretariátu Vládního výboru pro zdravotně postižené občany (viz předchozí připomínka).</p> <p>2. <u>K bodu 2 návrhu nařízení vlády</u> Navrhuje stanovit základní sazbu minimální mzdy pro stanovenou týdenní pracovní dobu 40 hodin alespoň ve výši 51,80 Kč za hodinu a 8 700 Kč za měsíc.</p> <p>Je nutné stanovit minimální mzdu více motivačně tak, aby stimulovala osoby, kterým se po racionální úvaze ekonomicky nevyplácí aktivně participovat na trhu práce, k hledání zaměstnání. Minimální mzda by měla přesahovat příjem ze sociálních dávek a zároveň kompenzovat náklady spojené se zaměstnáním (např. úhradu nákladů na dopravu do zaměstnání). Příliš nízká minimální mzda nebude stimulovat obyvatele sociálně</p>	<p>1. Neakceptováno. ROZPOR. Stanovisko MPSV – viz připomínka Kraje Vysočina</p> <p>2. Neakceptováno. <u>Na vypořádací poradě konané dne 5.6.2013 změněna na doporučující připomínku.</u></p>

	<p>vyločených lokalit či odlehlých venkovských lokalit, kde je nižší dostupnost volných pracovních míst k hledání práce, za níž budou muset s největší pravděpodobností dojíždět.</p> <p>Stejně tak nebude nízká minimální mzda stimulovat obyvatele vyloučených lokalit k upřednostnění legálních pracovních příležitostí před nelegální prací, která je pro ně dostupnější a z krátkodobého hlediska i ekonomicky výhodnější.</p> <p>Výše minimální mzdy by měla reflektovat vývoj ekonomiky a růst spotřebitelských cen, které oproti minimální mzdě v posledních letech výrazně vzrostly. Zvýšení minimální mzdy by tedy vedlo i k vyšší ochraně osob před hmotnou nouzí.</p>	
<p>Národní rada osob se zdravotním postižením</p>	<p><u>K bodu 4 návrhu nařízení vlády (§ 4)</u></p> <p>Požaduje vypuštění uvedeného ustanovení, neboť jej považuje za diskriminační.</p> <p>Zásadně nesouhlasí se stanovením nižší minimální mzdy pro příjemce invalidních důchodů v I. až III. stupni. Šlo by o diskriminační ustanovení, v rozporu s Úmluvou OSN o právech osob se zdravotním postižením a s dalšími předpisy.</p> <p>Uvědomuje si, že zvýšení minimální mzdy může v chráněných dílnách a na chráněných pracovištích působit obtíže, stát by je však měl</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Stanovisko MPSV – viz připomínka Kraje Vysočina</p>

	řešit ostatními nástroji politiky zaměstnanosti, například navýšením příspěvku podle § 78 zákona o zaměstnanosti z 8 000,- na 8 500,- Kč.	
Hospodářská komora	<p>1. <u>K bodům 2 a 3 návrhu nařízení</u></p> <p>Navrhuje minimální mzdu a nejnižší úroveň zaručené mzdy nezvyšovat.</p> <p>Vzhledem k doznívání ekonomické krize a k současnému mezinárodnímu vývoji v oblasti výroby a obchodu, kdy ve státní sféře a průmyslu dochází ke stagnaci platů, nepovažuje za vhodné minimální mzdu navyšovat. Zaměstnavatelé, kteří nejsou zatíženi ekonomickým propadem, mohou na základě kolektivního vyjednávání přistoupit na zvýšení minimální mzdy v rámci kolektivní smlouvy.</p> <p>Vzhledem k tomu, že povinné navýšení minimální mzdy se týká i navýšení minimální výše úrovně zaručené mzdy a tím prakticky zasahuje do celého systému odměňování, zvýšení minimální mzdy a tarifů o více jak 6% by mohlo vyvolat vážné a existenční problémy u velké skupiny zaměstnavatelů.</p> <p>Domnívá se rovněž, že zvyšování minimální mzdy a zaručené mzdy je kontraproduktivní – zvyšuje náklady firem, které nemohou hledat jiné řešení než v propuštění zaměstnanců, uzavírání nerentabilních provozoven. Opatření současně vede i ke ztrátě konkurenceschopnosti – zdražování výstupů.</p> <p>V prostředí spotřebních družstev, která provozují</p>	<p>1. Neakceptováno.</p> <p>Stanovisko MPSV – viz připomínka Ministerstva životního prostředí</p> <p><u>Na vypořádací poradě konané dne 5.6.2013 změněna na doporučující připomínku.</u></p>

	<p>řadu prodejen na vesnicích – v místech nerentabilních, či s minimální rentabilitou a snaží se tak minimalizovat náklady s provozováním prodejen spojené, má takové zvýšení vždy velmi negativní dopady.</p> <p>Upozorňuje současně na nepřímý dopad s tímto opatřením spojený – zvýšení inflace. Nedomníváme se současně, že toto opatření povede ke zvýšení částek, které vláda bude inkasovat na daních z příjmu a na odvodech sociálního a zdravotního pojištění.</p> <p>2. <u>K bodu 4 návrhu nařízení</u></p> <p>Navrhuje výši minimální mzdy a nejnižších úrovní zaručené mzdy u osob se sníženou možností pracovního uplatnění (invalidé, osoby zdravotně postižené, apod.) snížit zpět na 50 %.</p> <p>V loňském roce vláda skokově zvýšila úroveň minimální mzdy těchto zaměstnanců na úroveň minimální mzdy ostatních zaměstnanců s uvedením, že docházelo k diskriminaci těchto osob. Tím, že vláda zvedla o 50% osobní náklady všem firmám, zaměstnávajícím OZP, je mnohdy přivedla do existenčních problémů nebo na jejich hranici. Rovněž se tím zvýšila nezaměstnanost OZP a nutnost vyplácení vyšších sociálních dávek. Navrhuje tuto situaci napravit, a vrátit se k nižší hranici minimální mzdy pro OZP.</p>	<p>2. Neakceptováno.</p> <p><u>Na vypořádací poradě konané dne 5.6.2013 změněna na doporučující připomínku.</u></p>
<p>Družstevní asociace včetně členských svazů českých a moravských</p>	<p>Navrhují minimální mzdu a nejnižší úroveň zaručené mzdy nezvyšovat, případně toto</p>	<p>Neakceptováno.</p>

<p>výrobních a spotřebních družstev</p>	<p>zvýšení minimalizovat. Vzhledem k doznívání ekonomické krize a k současnému mezinárodnímu vývoji v oblasti výroby a obchodu, kdy ve státní sféře a průmyslu dochází ke stagnaci platů a mezd, nepovažuje valorizaci těchto částek za vhodnou. Zaměstnavatelé, kteří nejsou zatíženi ekonomickým propadem, mohou na základě kolektivního vyjednávání přistoupit ke zvýšení minimální mzdy kolektivní smlouvou. Zvýšení MM je kontraproduktivní, zvyšuje náklady firem, což pak vede k propouštění zaměstnanců a uzavírání nerentabilních provozoven. Opatření současně vede i ke ztrátě konkurenceschopnosti – zdražování výstupů. V prostředí spotřebních družstev, která provozují řadu prodejen na vesnicích – v místech nerentabilních či s minimální rentabilitou – má zvýšení vždy velmi negativní dopady. Upozorňuje také na nepřímý dopad s tímto opatřením spojený – zvýšení inflace. Současně se nedomnívá, že toto opatření povede ke zvýšení částek inkasovaných státem na daních z příjmu a pojistném.</p>	<p>Stanovisko MPSV – viz připomínka Ministerstva životního prostředí <u>Na vypořádací poradě konané dne 5.6.2013 změněna na doporučující připomínku.</u></p>
<p>Českomoravská konfederace odborových svazů</p>	<p><u>K bodu 4 návrhu nařízení (§ 4)</u> Požaduje zvýšit minimální mzdu na 8 500 Kč za měsíc, resp. 50,60 Kč. Považuje znovuzavedení odlišné hranice minimální mzdy pro invalidní zaměstnance za diskriminační. Tento návrh je v rozporu s ustanoveními § 16, § 109 odst. 4 a § 110</p>	<p>Neakceptováno. <u>Na vypořádací poradě konané dne 5.6.2013 změněna na doporučující připomínku s tím, že ČMKOS problematiku snížených sazeb pro poživatele invalidního důchodu ponechává na dohodě vlády se zástupci osob se zdravotním postižením a jakýkoliv výsledek bude</u></p>

	<p>zákoníku práce, tedy se zásadou rovného zacházení v odměňování. Tato zásada platí obecně a musí být uplatňována i vůči této kategorii zaměstnanců. ČMKOS proto vyzývá MPSV i vládu, aby zabránily prepouštění z práce zaměstnanců se zdravotním postižením a konečně začaly zavádět systém, který jejich zaměstnanost zvýší. Stávající stav, kdy dochází ke snižování podpory pro zaměstnavatele a zároveň se navrhuje snížení minimální mzdy pro zdravotně postižené, rozhodně tento problém neřeší, ale naopak jej ještě komplikuje.</p>	<p>akceptovat.</p> <p>Navrhované zvýšení minimální mzdy v intencích dohody učiněné na 102. Plenární schůzi RHSD ČMKOS nerozporuje.</p>
--	---	--